

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

Aika 14.09.2023, klo 15:15 - 16:24

Paikka Kaupungintalo, kaupunginhallituksen kokoushuone

Käsitellyt asiat

- § 70 Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus**
- § 71 Pöytäkirjan tarkastus**
- § 72 Terveysvalvonnan johtajan viranhaltijapäätökset, tiedoksi**
- § 73 Ympäristöpäällikön viranhaltijapäätökset, tiedoksi**
- § 74 Terveystarkastajan viranhaltijapäätökset, tiedoksi**
- § 75 Tiedoksi**
- § 76 Talousarvio 2024, Mikkelin seudun ympäristölautakunta**
- § 77 Toiminnan ja talouden seuranta, Mikkelin seudun ympäristölautakunta**
- § 78 Tarkastuslautakunnan arviointikertomus vuodelta 2022, Mikkelin seudun ympäristölautakunta**
- § 79 Luonnonsuojelulain (9/2023) 95 §:n mukainen hakemus luonnonmuistomerkin rauhoittamiseksi, Lepola (491-467-20-6)**
- § 80 Maa-ainesten ottaminen (Maa-aineslupa, MAL 4 §), Mynttiläntie 865, Tomi Seppänen**
- § 81 Maa-ainesluvan mukaiseen toimintaan liittyvän määräyksen antaminen, Granicon Oy, Mikkeli**

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

Saapuvilla olleet jäsenet

Kalle Mattila, puheenjohtaja
Pia Hokkanen, 1. varapuheenjohtaja
Anne Korhola
Jarmo Lautamäki
Eveliina Mäenpää
Juhani Raatikainen
Kirsi Vekkele
Markku Ruottinen

Muut saapuvilla olleet

Marita Savo, vs. ympäristöpäällikkö, sihteeri
Sari Lantta, kunnanhallituksen puheenjohtaja, Mäntyharju
Maria Tirkkonen, terveysvalvonnan johtaja

Poissa

Matti Eskelinen
Juuli Ollikainen

Allekirjoitukset

Kalle Mattila
Puheenjohtaja

Marita Savo
Sihteeri

Pöytäkirjan tarkastus

Pöytäkirja on tarkastettu ja hyväksytty

18.09.2023

18.09.2023

Anne Korhola
pöytäkirjantarkastaja

Juhani Raatikainen
pöytäkirjantarkastaja

Pöytäkirjan nähtävänäolo

Mikkelin kaupungin yleisessä tietoverkossa www.mikkeli.fi

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

§ 70

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Ehdotus

Kokous todetaan lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.

Päätös

Todettiin.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

§ 71

Pöytäkirjan tarkastus

Ehdotus

Esittelijä: Maria Tirkkonen, terveysvalvonnan johtaja

Tämän kokouksen pöytäkirjantarkastajiksi valitaan Anne Korhola ja Juhani Raatikainen.

Pöytäkirja tarkastetaan sähköisesti maanantaina 18.9.2023 ja on sen jälkeen nähtävänä kaupungin yleisessä tietoverkossa.

Päätös

Hyväksyttiin.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

§ 72

Terveysvalvonnan johtajan viranhaltijapäätökset, tiedoksi

Terveysvalvonnan johtaja

Ympäristöterveydenhuollon luvat ja ilmoitukset:

§ 7 Määräys asunnontarkastuksen suorittamiseen, 13.07.2023

§ 9 Tupakointikielto huoneistoparvekkeille ja -terasseille, 07.09.2023

Ehdotus

Esittelijä: Kalle Mattila

Merkitään tiedoksi.

Päätös

Merkittiin.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

§ 73

Ympäristöpäällikön viranhaltijapäätökset, tiedoksi

Ympäristöpäällikkö

Ympäristönsuojelun luvat ja ilmoitukset:

§ 9 Ilmoitus melua ja tärinää aiheuttavasta toiminnasta; SBS Betoni Oy, Tikkala, Mikkeli, 03.07.2023

§ 10 Ilmoitus melua ja tärinää aiheuttavasta tilapäisestä toiminnasta (YSL 118 §), PuulaPOP 2023, Kangasniemen tori, 11.07.2023

Ehdotus

Esittelijä: Maria Tirkkonen, terveysturvallisuuden johtaja

Merkittään tiedoksi.

Päätös

Merkittiin.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

§ 74

Terveystarkastajan viranhaltijapäätökset, tiedoksi

Terveystarkastaja

Muut päätökset:

§ 3 Päätös elintarvikelain (297/2021) mukaisten hallinnollisten pakkokeinojen purkamisesta 12.5.2023, 12.05.2023

Ehdotus

Esittelijä: Maria Tirkkonen, terveysvalvonnan johtaja

Merkitään tiedoksi.

Päätös

Merkittiin.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asiantuntijajärjestelmässä

§ 75 Tiedoksi

Mikkelin koulujen ruokamyrkytys-epidemia

Mikkelin kouluilla alkoi 16.8.2023 kouluruokailuun liittynyt epidemia. Ruokamyrkytys-epidemiaa on selvitetty yhdessä Ruokaviraston sekä Terveystieteiden ja hyvinvoinninlaitoksen THL:n kanssa. Selvityksen yhteydessä on tutkittu runsaasti elintarvikkeenäytteitä sekä jäljitetty elintarvikkeiden alkuperä ja toimitusreitit.

Osana selvitystä toteutettiin kyselytutkimus, joka lähetettiin oppilaiden huoltajille ja koulujen henkilökunnalle. Kyselyyn saatiin yli 4000 vastausta. Tutkimuksen perusteella tunnistettiin yhteensä 812 epidemiassa sairastunutta 18 eri koulussa.

Sairastuneiden yleisimmät oireet olivat vatsakipu, pahoinvointi ja päänsärky. Oireet alkoivat nopeasti ja olivat lyhytkestoisia. Suurimmalla osalla sairastuneista oireet alkoivat alle tunnin kuluessa ruokailusta. Oireiden keskimääräinen kesto oli alle 12 tuntia.

Taudinkuva ei ole tyypillinen tavallisimmille ruokamyrkytysten aiheuttajille. Ruokailun yhteydessä tai nopeasti ruokailun jälkeen alkaneet ja lyhytkestoiset oireet viittaavat ruuansulatuskanavaa ärsyttäneen aineen aiheuttamaan sairastumiseen. Tavallisimpien toksiinivälitteisten ruokamyrkytysten aiheuttajien, esimerkiksi *Staphylococcus aureus*, *Clostridium perfringens* ja *Bacillus cereus* -bakteerien aiheuttamat oireet ilmenevät yleensä noin 30 minuuttia - 24 tuntia aterian jälkeen.

Kyselytutkimuksen perusteella sairastumista selitti vahvimmin tortillalettu. Osasta tortillalettuja on myös tehty aistinvaraisia havaintoja, joiden mahdollista yhteyttä sairastumisiin selvitetään. Tutkituista elintarvikkeenäytteistä ei ole toistaiseksi löytynyt sairastumista tai tortillalettujen makua ja hajua selittävää syytä. Myös muiden tarjolla olleiden ruokien roolia sairastumisissa selvitetään. Kyselytutkimukset perustuvat ihmisten havaintoihin ja vastauksiin, ja niihin liittyy aina epävarmuustekijöitä.

Tortillaletut tulivat kouluille suurkeittiöpakkauksissa keskustukkuliikkeen kautta. Keskuskeittiön ja koulujen keittiöiden toiminta epidemian alussa oli nopeaa ja tehokasta, jonka ansiosta jäljitystyö päästiin aloittamaan jo samana päivänä. Selvitystyötä on edesauttanut keittiöissä huolellisesti tehty omavalvonta, jonka avulla ruoka- ja elintarvikkeenäytteitä on saatu tutkittavaksi sekä tiedetään kaikki tarjotut elintarvikkeet ja niiden valmistuserät sekä tavarantoimittajat.

Samanlaisella oirekuvalla ilmeneviä elintarvikkevälitteisiä epidemioita ja niissä sairastuneita raportoidaan Suomessa vähän. Yhdysvalloissa on aiemmin kuvattu useita tortilloihin liittyviä epidemioita samankaltaisin oirein kuin Mikkelin epidemiassa. Selvityksistä huolimatta sairastumisen syy ei näissä epidemiassa selvinnyt.

Mikkelin ruokamyrkytys-epidemian selvittämistä jatketaan yhdessä Ruokaviraston ja THL:n kanssa. Toivottavasti syy saadaan selvitettyä.

THL: infektiouutinen 7.9.23:

<https://thl.fi/fi/web/infektioaudit-ja-rokotukset/-/thl-ruokavirasto-ja-mikkelin-seudun-ymparistopalvelut-selvittavat-kouluruokailuun-liittyvaa-epidemiaa-jossa-sairastuneita-on-yli-800>

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

Apulaisoikeuskanslerin vastaus 22.8.2023 OKV/1038/10/2022 yksityishenkilön tekemään kanteluun.

Kantelussa arvosteltiin Mikkelin seudun ympäristöpalveluiden, ympäristötarkastajan, ympäristöpäällikön ja terveystarkastajan toimia ympäristölupa- ja jätehuoltoon liittyvässä valvonta-asiassa Pertunmaalla vuodenvaihteessa 2019 - 2020.

Mikkelin seudun ympäristölautakunta antoi 18.8.2022 päivätyin selvityksen kantelun tutkimiseksi.

Apulaisoikeuskansleri katsoo Mikkelin seudun ympäristöpalveluiden ja ympäristötarkastajan asiassa tekemien valvontatoimien olleen riittäviä asian laatuun ja siitä aiheutuneisiin seurauksiin nähden. Asiassa ei ole tullut ilmi sellaista, joka antaisi aihetta laillisuusvalvonnallisiin toimenpiteisiin.

Vaasan hallinto-oikeuden 29.8.2023 antama päätös maa-aines- ja ympäristölupa-asiassa Dnro 193/03.04.04.23/2022 – Jukka Lahden tekemä valitus Mikkelin seudun ympäristölautakunnan päätöksestä 15.12.2021 § 126

Mikkelin seudun ympäristölautakunta on 15.12.2021 § 126 tekemällään päätöksellä hylännyt Jukka Lahden maa-aines- ja ympäristölupahakemuksen koskien kallion louhintaa ja murskausta Pertunmaan Kuhajärven tilalla Koskionranta (588-405-1-215).

Lahti on valituksessaan vaatinut, että ympäristölautakunnan päätös kumotaan ja maa-aines- ja ympäristölupahakemus hyväksytään. Perusteluina esitetään mm., että lautakunnan päätös pohjautuu louhittavan kiviaineksen osalta virheelliseen ja harhaanjohtavaan tietoon. Lisäksi valituksen mukaan toiminnasta ei aiheudu ympäristölle eikä loma-asutukselle kohtuutonta melu- tai pölyhaittaa.

Vaasan hallinto-oikeus on hylännyt valituksen ja todennut, että ympäristölautakunnan päätöstä ei voida pitää virheellisenä valituskirjelmässä esitetyillä tai muillakaan perusteilla. Päätöksessä todetaan, että valituskirjelmässä esitetty väite, että kyse olisi korukiven louhinnasta, ei vastaa hakemuksessa esitettyä. Lisäksi Vaasan hallinto-oikeuden mukaan se, että valmisteluvaiheessa kuullut viranomaiset eivät ole vastustaneet hanketta, ei sido lupaviranomaista eikä yksistään ole riittävä peruste luvan myöntämiselle. Lisäksi Vaasan hallinto-oikeuden mukaan on varteenotettava riski, että esitetyt meluntorjuntatoimenpiteet eivät ole riittävät kohtuuttoman melurasituksen estämiseksi.

Etelä-Savon ELY-keskuksen lausunto Kangasniemen kunnan jätevedenpuhdistamon käyttö-, päästö- ja vesistötarkkailun vuosiyhteenvetoa koskevasta tutkimusraportista vuodelta 2022

ELY-keskus on 21.8.2023 antamassaan lausunnossa kiinnittänyt huomiota Kangasniemen puhdistamossa viimeisen vuoden aikana esiintyneisiin toistuviin toimintahäiriöihin, joiden arvioidaan liittyvän puhdistamon prosessin mitoituskapasiteetin ylittymiseen. Lausunto annettiin Kangasniemen jätevedenpuhdistamon vuoden 2022 käyttö-, päästö- ja vesistötarkkailusta laaditun

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

vuosiraportin perusteella. Asia liittyy osaltaan vuosina 2017-2019 tehtyyn laitoksen lupamääräysten tarkistamiseen. Tuolloin lupamääräyksiä koskevan asian ratkaisi lopullisesti Vaasan hallinto-oikeus 20.12.2019 antamallaan päätöksellä.

Lausunnossa arvioidaan laitokselle tulevan kuormituksen kasvaneen 2019-2022 välillä sillä tapaa merkityksellisesti, että kuorma ylittää ajoittain puhdistamon rakenteellisen mitoituksen. Tämä on ollut havaittavissa 2022 jäteveden biologista hapenkulutusta ja fosforin poistumaa koskevassa puhdistustuloksessa. Myös ympäristöön johdettava kuormitus on ollut vuosien 2019-2022 välillä kasvavaa varsinkin biologisen hapenkulutuksen ja fosforikuorman osalta. Merkkejä ajoittain ylittyvästä kapasiteetista on ollut havaittavissa myös vesistöseurannassa käsitellyn jäteveden purkupaikan lähisyvänneissä alentuneina happipitoisuuksina ja ajoittain kohonneina ammoniumtyppipitoisuuksina.

Lausunnossaan ELY kiinnittää huomiota esiintyviin poikkeamiin ja katsoo, että tarkkailua tulee jatkossa laajentaa tilannekuvan parantamiseksi. Myös laitokselle tulevan kuormituksen kasvun syitä on selvitettävä. Lisäksi toiminnanharjoittajan tulee selvittää vastaanottavan vesistön purkupisteen sekoittumisolosuhteita Vaasan hallinto-oikeuden (muutos VHaO 20.12.2019) lupamääräyksessä 9 määrättyllä tavalla.

Vaasan hallinto-oikeuden päätös Woikoski Oy tekemästä vesivoiman hyväksikäyttöä koskevasta hakemuksesta VHO 1097/2023 5.9.2023, Mäntyharju

Kyseessä on muutoksenhaku, joka koski Itä-Suomen aluehallintoviraston 10.12.2020 asiasta tekemää päätöstä 100/2020. Nyt ratkaistulla yksittäisellä asialla on taustalla pitkä padon pitoa, vesivoiman käyttöä ja siihen liittyvää vesistön säännöstelyä koskeva hallintohistoria, joka on alkanut Mikkelin läänin lääninhallituksen 22.1.1923 tekemästä päätöksestä. Asia on kokonaisuutena varsin monimutkainen. Kuvaavaa asialle on, että otsikossa mainitussa asiassa tehdyn päätöksen jälkeen jää osa vuonna 1923 tehdyn päätöksen aineellista sisältöä edelleen voimaan.

Esiteltävä päätös liittyy Woikoski Oy:n aikomukseen rakentaa olemassa olevaan säännöstelypatoon liittyvä uusi voimalaitos. Alueella olemassa oleva vanha voimalaitos olisi jäänyt edelleen toimintaan. Hakemuksen mukainen suunnitelma, millä Woikoski Oy oli hakenut muutosta /tarkennusta aiemmin voimassa olleeseen Woikosken vesivoiman käyttöä koskevaan päätökseen olisi johtanut käytännössä mahdollisuuden soveltaa voimaloiden ajossa vuorokausisäännöstelyä. Padon ja voimalaitoksen pitoon liittyvät aiemmin tehdyt päätökset eivät mahdollista vuorokausisäännöstelyä. Voikosken voimalaitos sijaitsee Kymijoen Mäntyharjun reitillä Sarkaveden ja Vuohijärven välisessä putouksessa. Koski sijoittuu Kouvolan kaupungin ja Mäntyharjun kunnan rajalle siten, että länsiranta sijoittuu Mäntyharjun kunnan alueelle. Luonnontaloudelliselta kannalta asiaan liittyi voimalaitoksen rakentamisen yhteydessä suunnitelluksi rakennettava kalatie. Tällä hetkellä alueen pato ja voimalaitos muodostavat paikalle nousuesteen luonnolliselle kalan kululle.

Hallinto-oikeus hylkäsi hakemuksen. Päätös ei ole saanut vielä lainvoimaa. Asiassa voi hakea muutoksenhakulupaa korkeimmalta hallinto-oikeudelta.

Ehdotus

Esittelijä: Maria Tirkkonen, terveysvalvonnan johtaja

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

Merkitään tiedoksi.

Päätös
Merkittiin.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

§ 76

Talousarvio 2024, Mikkelin seudun ympäristölautakunta

MliDno-2023-2423

Valmistelija / lisätiedot:

Maria Tirkkonen, Marita Savo

maria.tirkkonen@mikkeli.fi, Marita.Savo@mikkeli.fi

terveysvalvonnan johtaja, vt. ympäristöpäällikkö

Liitteet

1 Liite Ympltk 14.9.2023 Mikkelin seudun ympäristölautakunta Talousarvio 2024

Mikkelin kaupunginhallitus on kokouksessaan 5.6.2023 § 206 vahvistanut kaupungin palvelualueille talousarvion 2024 valmistelun lähtökohdaksi talousarvioraamin. Sisäisten erien tarkistuksista ja sote-uudistuksen yhteydessä eläkemenoperusteisen maksun korvanneesta tasausmaksusta on tullut jonkin verran muutosvaikutuksia suhteessa KH:n 5.6.2023 hyväksymään talousarvioraamiin.

Ympäristölautakunnalle talousarvion lähtökohdaksi esitetty tasausmaksuerillä oikaistu talousarvioraami on seuraava: tuotot 1 090 000 euroa, kulut 2 466 000 euroa ja toimintakate - 1 376 000 euroa.

Talousarviovuotta 2024 ja suunnitelmakautta 2024-2026 leimaa edelleen erittäin voimakas talouden sopeuttamisen tarve.

Ympäristölautakunta ei esitä kaupunginhallitukselle merkittäviä muutoksia talousarvioesitykseen. Vuodelle 2024 ei ole suunniteltu ulkopuolisella rahoituksella toteutettavia projekteja.

Ympäristölautakunnan talousarvioesitys vuodelle 2024:

Tulot 1 090 000euroa

Menot 2 466 000 euroa

Netto -1 376 000 euroa

Liitteenä esitetään Mikkelin seudun ympäristölautakunnan talousarvio vuodelle 2024, henkilöstösuunnitelma, joka sisältää tavoiteorganisaation kuvauksen ja ympäristölautakunnan strategiakortit vuodelle 2024.

Mikkelin seudun ympäristölautakunta esittää uuden terveystarkastajan viran perustamista ja vuosittaisen määräaikaisen ympäristötarkastajan viran (5 kk) perustamista.

Terveysvalvonnan nykyresurssit eivät riitä elintarviketoimijoiden riittävään ohjaamiseen, neuvontaan ja valvontaa. Valvonnan perusmaksut ovat tuoneet lisätehtäviä ja lisätuloja. Valvontamaksujen tulot ovat lain mukaan tarkoitettu riittävien resurssien turvaamiseen. Ympäristötarkastajan virka ei lisää nykyisiä kustannuksia, koska ympäristönsuojelussa on ollut vuodesta 2017 lähtien määräaikainen työsopimussuhteinen työntekijä viiden kuukauden ajan. Työssä käytettävän julkisen vallan vuoksi sen tulee olla virka.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

Ehdotus

Esittelijä: Maria Tirkkonen, terveysvalvonnan johtaja

Mikkelin seudun ympäristölautakunta hyväksyy liitteenä olevan talousarvioehdotuksen vuodelle 2024 sekä tavoiteorganisaation muodossa esitetyn henkilöstösuunnitelman ja kaupunkistrategian strategiakorttien toimenpiteet vuodelle 2024.

Päätös

Hyväksyttiin.

Tiedoksi

Talousohjelmat, Mikkelin kaupunginhallitus, Hirvensalmen, Kangasniemen, Mäntyharjun ja Pertunmaan kunnanhallitukset

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

§ 77

Toiminnan ja talouden seuranta, Mikkelin seudun ympäristölautakunta

MliDno-2023-901

Valmistelija / lisätiedot:

Maria Tirkkonen, Marita Savo

maria.tirkkonen@mikkeli.fi, Marita.Savo@mikkeli.fi

terveysvalvonnan johtaja, vt. ympäristöpäällikkö

Liitteet

1 Liite Ympltk 14.9.2023 Toiminnan ja talouden seuranta 1-7_2023_Ympäristöpalvelut

Mikkelin kaupungin talousseurantaa koskevan ohjeistuksen mukaisesti palvelualueiden toiminnan ja talouden toteutumisesta raportoidaan kaupunginvaltuustolle vähintään kolme kertaa vuodessa. Talouden toteuman seurannan tavoitteena on arvioida koko vuoden talousarvion toteutumisenustetta ja sopia tarvittaessa mahdollisista lisätoimenpiteistä talousarvioin toteuttamiseksi. Vuoden ensimmäinen talouden toteutumisen seurantajakso on tammikuun alusta maaliskuun loppuun, toinen tammikuusta heinäkuun loppuun ja viimeinen tammikuusta vuoden loppuun.

Talousarvio on laadittu annetun raamin mukaisesti ja kaupunkiorganisaation kokonaistavoitteet talouden tasapainottamiselle huomioon ottaen. Tavoitteena on ollut pystyä kehittämään toimintaa ilman kustannusten nousua. Toiminnassa on keskitytty lakisääteisiin tehtäviin.

Ympäristöpalvelujen talous on kehittynyt talousarvion mukaisesti seurantakaudella 1-7 /2023. Henkilöstömenot ja muut toimintakulut ovat toteutuneet talousarvion mukaisesti. Myöskään loppuvuodelle 2023 ei ole ennustettavissa merkittäviä poikkeamia talousarvioon ja talous pystytään pitämään tasapainossa.

Mikkelin seudun ympäristölautakunnan alaisen toiminnan talousarvion toteutuminen on esitetty liitteenä olevassa talouden seurannan raportissa.

Ehdotus

Esittelijä: Maria Tirkkonen, terveysvalvonnan johtaja

Merkitään tiedoksi.

Päätös

Merkittiin.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

§ 78

Tarkastuslautakunnan arviointikertomus vuodelta 2022, Mikkelin seudun ympäristölautakunta

MliDno-2023-1068

Valmistelija / lisätiedot:

Maria Tirkkonen, Marita Savo
maria.tirkkonen@mikkeli.fi, Marita.Savo@mikkeli.fi
terveysvalvonnan johtaja, vt. ympäristöpäällikkö

Mikkelin kaupungin arviointikertomus vuodelta 2022 on hyväksytty kaupunginvaltuustossa 12.6.2023 § 84.

Tarkastuslautakunta on kunnan pakollinen toimielin, jonka tehtävät on määritelty kuntalain (410/2015) 121 §:ssä. Tarkastuslautakunnan tehtävänä on mm. valmistella valtuuston päätettäväksi tulevat hallinnon ja talouden tarkastusta koskevat asiat sekä arvioida, ovatko valtuuston asettamat toiminnan ja talouden tavoitteet kunnassa ja kuntakonsernissa toteutuneet ja onko toiminta järjestetty tuloksellisella ja tarkoituksenmukaisella tavalla.

Tarkastuslautakunnan tehtävänä on myös arvioida talouden tasapainotuksen toteutumista tilikaudella ja voimassa olevan taloussuunnitelman riittävyttä, jos kunnan taseessa on kattamatonta alijäämää. Arvionsa valtuuston asettamien tavoitteiden toteutumisesta sekä toiminnan tuloksellisuudesta ja tarkoituksenmukaisuudesta tarkastuslautakunta esittää arviointikertomuksessa.

Arviointikertomuksessa arvioidaan kaikkien Mikkelin kaupungin toimielinten talouden ja toiminnan toteutumien vuonna 2022. Mikkelin seudun ympäristölautakunnan osalta tarkastuslautakunta tarkastelee ohjelmakorteissa vuodelle 2022 asetettujen tavoitteiden toteutumista ja toteaa, että tavoitteet toteutuivat pääosin, mutta joistakin tavoitteista/mittareista puuttui kokonaan varsinainen määrällinen osuus.

Lisäksi todettiin, että tavoitteeksi oli mainittu muun muassa laadukas ympäristölupien valmistelu, mutta ei sitä, miten laadukkuus määritellään ja miten sitä mitataan.

Joissakin toteutumisissa oli myös poikkeamia:

- Hyvän elämän ohjelmakortissa oli tavoitteena toteuttaa asiakaskysely sekä kuntalaisille että asiakkaille. Toteuman 31.12.2022 mukaan asiakashaastatteluihin oli osallistuttu vain kolmen yrityksen ja kahden konsultin osalta. Kuntalaisille ei ilmeisesti ollut tehty lainkaan asiakaskyselyä.
- Varsinaiisiin luontomatkailuhankkeisiin ei osallistuttu.
- Sisäisiä auditointeja ei tehty.
- Suunnitelmallisten tarkastusten määrä elintarvikevalvonnassa on jäänyt alle tavoitteen.
- Suunnitelmallisten terveysvalvonnan tarkastusten määrä jäi alle tavoitteen (tavoite 700/toteutuma 251).

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

Ympäristölautakunnan toimintakulut olivat vajaat 2,2 miljoonaa euroa, josta alitusta talousarvioon nähden oli 0,2 miljoonaa euroa. Toimintatulot olivat vajaat 1,2 miljoonaa euroa jäivät hieman talousarviosta.

Laadukas ympäristölupien valmistelu tarkoittaa sitä, että asianmukaisen hakemuksen vireille tulosta hakija saa ympäristölupapäätöksen 3 - 5 kuukauden sisällä. Se tarkoittaa myös sitä, että päätökset ovat yksiselitteisiä, perusteltuja ja ne menestyvät mahdollisessa muutoksenhaussa.

Kuntalaisille ei tehty asiakaskyselyä. Mainitut toteutuneet kyselyt liittyivät Kestävän maankäytön malli -hankkeeseen, jossa ympäristöpalvelut on ollut mukana. Tässä kyselyssä haastateltiin ympäristöluvan hakeneita toiminnanharjoittajia ja ympäristökonsultteja, jotka tekevät hakemuksia toiminnanharjoittajille.

Luontomatkailun edistäminen ei ole kunnan ympäristönsuojeluviranomaisen ydintehtäviä. Ympäristöpalveluissa ei ole ollut viime vuosina omia luontomatkailuun liittyviä hankkeita, koska resurssit on kohdistettava tiukasti lakisäätöihin tehtäviin.

Elintarvike- ja terveystarkastusten määrän jääminen tavoitteita pienemmäksi johtui henkilöstöresurssipulasta, johon on tavoitteena saada parannusta vuonna 2024 esittämällä yhden terveystarkastajan lisäviran perustamista. Suunnitelmallisiin tarkastuksiin voidaan käyttää ainoastaan osa käytettävissä olevasta kokonaistyöpanoksesta. Kaikki lakisäätöiset tehtävät eivät sisälly näihin. Merkittävä osa työaika kuluu mm. ei-suunnitelmallisiin tarkastuksiin. Näitä ovat mm. ruokamyrkytys selvitykset ja asunnontarkastukset. Lisäksi työaika kuluu esim. toimijoiden ja kuluttajien yhteydenottoihin ja niiden käsittelyyn. Lisäksi toimijoille ja yksityishenkilöille annetaan neuvontaa ja ohjausta, käsitellään hakemuksia ja ilmoituksia. Osa tästäkin työstä on toimialakohtaisiin suunnitelmiin kirjattua suunnitelmallista työtä, mutta muuta kuin tarkastustyötä. Resurssipulan vuoksi ei myöskään vuonna 2022 tehty suunniteltuja sisäisiä auditointeja.

Ehdotus

Esittelijä: Maria Tirkkonen, terveystarkastuksen johtaja

Ympäristölautakunta merkitsee Mikkelin kaupungin arviointikertomuksen 2022 tiedoksi.

Päätös

Merkittiin.

Tiedoksi

Talouspalvelut

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

§ 79

Luonnonsuojelulain (9/2023) 95 §:n mukainen hakemus luonnonmuistomerkin rauhoittamiseksi, Lepola (491-467-20-6)

MliDno-2023-3328

Valmistelija / lisätiedot:
Henna Koivusalo
henna.koivusalo@mikkeli.fi
ympäristötarkastaja

Liitteet

1 Liite_Ympltk 14.9.2023 Luonnonmuistomerkki_Lepola

Mikkelin Kalvitsassa sijaitsevan kiinteistön Lepola (491-467-20-6) omistajat ovat jättäneet Mikkelin seudun ympäristölautakunnalle 17.8.2023 hakemuksen yksityisellä maalla sijaitsevan luonnonmuistomerkin rauhoittamiseksi. Kyseessä on kiinteistön pihapiirissä sijaitseva vanha ja suurikokoinen lehtikuusi, jolla on kolme runkoa. Hakemuksessa rauhoittamisen perusteeksi esitetään maisemallista syytä.

Hakemuksen mukaan puun tarkkaa ikää ei ole tiedossa, mutta kiinteistölle vuonna 1947 laaditussa puutarhasuunnitelmassa on merkitty ko. lehtikuusi. Puu on hyvin kookas ja sen päärungon ympärysmitta on yli kolme metriä. Muina perusteluina rauhoittamiselle hakija esittää, että lehtikuusi erottuu ympäristöstään selkeästi, on katseenvangitsija ja sopii hyvin alueen imagoon. Sijaintikiinteistön rakennus on ollut mm. kauppiaan asuntona, hammaslääkärin vastaanottona sekä kahvilana. Muut alueen rakennukset ovat myös vanhoja (mm. rautatieasema sekä ratavartijan talo).

Ympäristöpalvelut on tehnyt 25.8.2023 maastokäynnin kohteeseen.

Luonnonmuistomerkin sijainti ja valokuva kohteesta on esitetty päätöksen liitteenä.

Päätöksen perusteet

Luonnonsuojelulaki (LSL, 9/2023) 95 §:

Puu, puuryhmä, siirtolohkare tai muu niitä vastaava luonnonmuodostuma, jota sen kauneuden, harvinaisuuden, maisemallisen merkityksen, tieteellisen arvon tai muun vastaavan syyn vuoksi on aihetta erityisesti suojella, voidaan määrätä rauhoitetuksi luonnonmuistomerkiksi.

Yksityisen omistamalla alueella olevan luonnonmuistomerkin rauhoittamisesta päättää alueen omistajan hakemuksesta tai suostumuksella kunta. Kunnan on huolehdittava yksityisen omistamalla alueella olevan luonnonmuistomerkin merkitsemisestä selvästi havaittavalla tavalla.

Rauhoitettua luonnonmuistomerkkiä ei saa vahingoittaa tai turmella.

Mikkelin seudun ympäristölautakunta toimii Mikkelissä luonnonmuistomerkin rauhoittamisesta tai rauhoittamisen lakkauttamisesta päättävänä viranomaisena.

Ehdotus

Esittelijä: Maria Tirkkonen, terveysvalvonnan johtaja

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

Kyseinen lehtikuusi täyttää LSL 95 §:n mukaiset luonnonmuistomerkin kriteerit. Mikkelin seudun ympäristölautakunta päättää LSL 95 §:n mukaisesti rauhoittaa Lepolan tilalla 491-467-20-6 sijaitsevan lehtikuusen sen maisemallisen merkityksen perusteella. Rauhoitus koskee jokaista lehtikuusen kolmea runkoa, puun juuristoa sekä puun lähiympäristöä siltä osin, kuinka kauas puun pääjuuriston arvioidaan ulottuvan (vähintään kolme metriä puun rungosta). Tältä alueelta myöskään maaperää ei saa vahingoittaa.

Tieto luonnonmuistomerkin perustamisesta välitetään Maanmittauslaitokselle ja Metsähallitukselle. Luonnonmuistomerkki merkitään Mikkelin seudun ympäristöpalveluiden toimesta maastoon selvästi erottuvalla tavalla.

Päätös

Hyväksyttiin.

Tiedoksi

Kiinteistönomistajat, Mittaus- ja kiinteistöt -yksikkö, Etelä-Savon ELY-keskus, Maanmittauslaitos, Metsähallitus

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

§ 80

Maa-ainesten ottaminen (Maa-aineslupa, MAL 4 §), Mynttiläntie 865, Tomi Seppänen

MliDno-2023-3331

Valmistelija / lisätiedot:

Henna Koivusalo

henna.koivusalo@mikkeli.fi

ympäristötarkastaja

Liitteet

1 Liite Ympltk 14.9.2023 Maa-aineslupa_Seppänen_Tomi_Sydänmaa

Tomi Seppänen on jättänyt 19.5.2023 Mikkelin seudun ympäristölautakunnalle maa-aineslain (MAL, 555/1981) 4 §:n mukaisen maa-aineslupahakemuksen peltomullan ottamiselle Mäntyharjun kunnan Mynttilän kylässä sijaitsevalta tilalta Sydänmaa (507-418-4-46).

Lupaa haetaan peltomullan ottamiselle myyntiin. Hakemuksen mukainen ottoalueen (peltolohko) pinta-ala on 0,3 ha. Alueelta suunnitellaan otettavaksi 2 000 k-m³. Lupaa haetaan viiden vuoden ajalle.

Ehdotus maa-ainesluvaksi on liitteenä.

Lupapäätöksestä peritään Mikkelin seudun ympäristölautakunnan hyväksymän maa-aineslain mukaisten viranomaistehtävien maksutaksan (Mikkelin seudun ympäristölautakunta 22.1.2020 § 5) mukaisesti 300 euroa.

Maa-aineslupa viedään valtakunnalliseen NOTTO -järjestelmään.

Ehdotus

Esittelijä: Maria Tirkkonen, terveysvalvonnan johtaja

Mikkelin seudun ympäristölautakunta päättää hyväksyä liitteenä olevan päätöspöytäkirjan ja myöntää sen lupamääräysten mukaisen maa-ainesluvan Tomi Seppäselle tilalle Sydänmaa (507-418-4-46).

Päätös

Hyväksyttiin.

Tiedoksi

Hakija; Etelä-Savon elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus, Ympäristönsuojelun ja vesien käytön palvelut; Lupapiste; valmistelija; laskutus. Tieto päätöksestä julkaistaan Mikkelin kaupungin ja Mäntyharjun kunnan verkkosivuilla ja osoitteessa www.julkipano.fi.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

§ 81

Maa-ainesluvan mukaiseen toimintaan liittyvän määräyksen antaminen, Granicon Oy, Mikkeli

MliDno-2015-389

Valmistelija / lisätiedot:
Marita Savo
Marita.Savo@mikkeli.fi
vt. ympäristöpäällikkö

Liitteet

1 Liite Ympltk 14.9.2023 Kuulemiskirje 060623

Mikkelissä Kekkolan kylässä tilalla Rauhala 491-475-2-18 yksityiseltä vuokratulla alueella on ollut maa-aineslupa (Riihivuoren louhimo, tarvekiven louhinta) vuodesta 1993 lähtien.

Mikkelin kaupungin kaavoituspäällikön 11.6.2010 § 31 myöntämän viimeisimmän kivenlouhimon maa-ainesluvan voimassaolo on päättynyt 31.12.2021. Lupapäätöksen mukaan kyseessä on vanha maa-ainesalue, jolla ensisijaisena yleisen edun mukaisena tavoitteena on ottamisen loppuun saattaminen ja alueen maisemointi. Louhitut kivimäärät ovat olleet melko vähäisiä, mutta alueelle on muodostunut kuitenkin jyrkkäseinäinen alue. Alueen tuli olla maisemoitu 31.12.2020. Luvassa oli myös ehto 20 000 € vakuuden asettamisesta. Vakuus (pankkitakaus), joilla pyritään varmistamaan lupamääräyksissä edellytettyjen toimenpiteiden toteutuminen, asetettiin 5.4.2018. Pankkitakauksen alkuperäinen voimassaoloaika olisi päättynyt 31.5.2022. Koska toiminnan lopettamiseen liittyviä veloitteita ei ole maa-aineslupapäätöksen mukaisesti hoidettu, pankille lähetettiin kirje 2.5.2022, jossa pidätettiin oikeus esittää takausta koskevia vaatimuksia toistaiseksi.

Alueen viimeisin ympäristölupa on voimassa vuoden 2023 loppuun.

Alueella ei ole ollut toimintaa viimeisen lupakauden aikana. Granicon Oy teki pyynnöstä 18.2.2022 päivitetyn louhimon maisemointisuunnitelman, jonka mukaisten toimenpiteiden toteuttamisajankohta on toiminnanharjoittajan mukaan sulan maan aika. Toimenpiteet (turvatoimena louhinnassa aikanaan syntynyt jyrkänne aidataan) ovat tekemättä.

Alueelle tehtiin sekä toiminnanharjoittajalle että maanomistajille etukäteen ilmoitettu tarkastuskäynti 26.5.2023. Toiminnanharjoittajan edustaja ei tullut paikalle. Tarkastuksessa todettiin, että Kekkolan louhimon jyrkänteiden reunat vaativat parempaa suojausta. Ne on osin aidattu kivilohkareilla. Vanhat lippusiimat ovat huoltamattomina maassa ja katkenneet. Varoituskyltit ovat pudonneet maahan.

Viranhaltijan toiminnanharjoittajalle antamat kehotukset toiminnan lopettamiseen liittyvien toimien toteuttamiseksi eivät ole johtaneet toimenpiteisiin.

Toiminnanharjoittajaa on kuulu. Kuulemiskirje 6.6.2023 on liitteenä.

Perustelut

Maa-aineslain (555/1981, muut.) 11 §:n mukaan

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

"Ainesten ottamista koskevaan lupaan on liitettävä määräykset siitä, mitä hakijan on noudatettava hankkeesta aiheutuvien haittojen välttämiseksi tai rajoittamiseksi, jolleivät sanotut seikat käy ilmi ottamissuunnitelmasta. (9.12.1983/928)

Lupamääräykset on annettava:

- 1) ottamisalueen rajauksesta, kaivausten ja leikkausten syvyydestä ja muodosta sekä ottamistoiminnan etenemissuunnista;
- 2) alueen suojaamisesta ja siistimisestä ottamisen aikana ja sen jälkeen; sekä
- 3) puuston ja muun kasvillisuuden säilyttämisestä, uusimisesta ja uusista istutuksista ottamisen aikana ja sen jälkeen.

Lupamääräyksiä voidaan lisäksi antaa:

- 1) ottamiseen liittyvistä laitteista ja liikenteen järjestämisestä erityisesti pohjaveden suojelemiseksi;
- 2) ajasta, jonka kuluessa tämän pykälän nojalla määrätyt toimenpiteet on suoritettava; sekä
- 3) muista hankkeesta aiheutuvien haittojen välttämiseksi tai rajoittamiseksi tarpeellisista toimenpiteistä."

Lupaviranomainen voi maa-ainelain 12 §:n nojalla määrätä, että ennen ainesten ottamista hakijan on annettava hyväksyttävä vakuus 11 §:n nojalla määrättyjen toimenpiteiden suorittamisesta.

Maa-ainelain 14 §:n mukaan "Maa-ainelain noudattamista valvoo kuntien ympäristönsuojelun hallinnosta annetussa laissa tarkoitettu kunnan ympäristönsuojeluviranomainen.

Jos ainesten ottamiseen ryhdytään vastoin tämän lain tai sen nojalla annettuja säännöksiä taikka muutoin laiminlyödään niiden mukaisten velvollisuuksien täyttäminen, valvontaviranomaisen on velvoitettava asianomainen noudattamaan säännöksiä, poistamaan tai muuttamaan tehdyn työn vaikutukset taikka palauttamaan vallinnut olotila ja täyttämään velvollisuutensa sakon uhalla tai sillä uhalla, että tekemättä jätetty suoritetaan laiminlyöjän kustannuksella."

Valtioneuvoston asetuksen maa-ainesten ottamisesta (926/2005) 7 § mukaan: "Kun maa-ainesten ottaminen on päätynyt tai luvan voimassaoloaika on kulunut umpeen, on alueella toimitettava lopputarkastus valvontaviranomaisen määräämällä tavalla, jollei luvassa ole toisin määrätty. Maa-aineluvan haltijan on ilmoitettava ottamisen päättymisestä valvontaviranomaiselle tässä pykälässä tarkoitettua lopputarkastuksen pitämistä varten."

Edelleen 8 § mukaan: "Maa-ainelain 10 §:n nojalla myönnetyn luvan voimassaoloajan aikana luvan haltijan on toteutettava myös kaikki luvan tai sen määräysten edellyttämät jälkihoitotoimenpiteet, jollei niiden suorittamiselle ole lain 11 §:n 3 momentin nojalla annettu muuta määräaikaa.

Maa-ainelain 12 §:n nojalla määrätyn vakuuden tulee olla voimassa siihen saakka, kunnes kaikki luvan tai sen määräysten edellyttämien toimenpiteiden toteutus on lopputarkastuksessa hyväksytty."

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

Sovelletut säännökset

Maa-aineslaki (555/1981, muut.) 10 §, 11 §, 12 §, 14 §, 21 §

Valtioneuvoston asetus Valtioneuvoston asetuksen maa-ainesten ottamisesta (926/2005) 7 §, 8 §

Hallintolaki (434/2003) 32 §, 34 §

UHKasakkolaki (113/1990, muut.) 1 §, 4 §, 14 §, 15 §, 17 §, 22 §

Ehdotus

Esittelijä: Maria Tirkkonen, terveysturvallisuuden johtaja

Mikkelin seudun ympäristölautakunta määrää Granicon Oy:tä hoitamaan Mikkelissä kiinteistöllä 491-475- 2-18 sijaitsevan Riihivuoren louhimon toiminnan lopettamiseen liittyvät velvoitteet kuntoon 30.11.2023 mennessä, kuitenkin viimeistään kahden kuukauden kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Työstä tulee ilmoittaa etukäteen Mikkelin seudun ympäristöpalveluille.

Tehoste velvoitteelle

Edellä antamansa velvoitteen tehosteeksi ympäristölautakunta asettaa asianosaiselle maa-aineslain 14 §:n nojalla uhan, että louhinta-alueen lopettamiseen liittyvät työt tehdään asianosaisen kustannuksella, mikäli velvoitteessa määrätty toimenpide jätetään tekemättä (teettämishuaka).

Mikäli velvoitetta ei ole noudatettu määräaikaan mennessä eikä noudattamisen jättämiseen ole pätevää syytä, ympäristölautakunta voi uhkasakkolain (1113/1990) 15 § 1 momentin nojalla määrätä teettämishuakan täytäntöönpantavaksi.

Teettämistyöstä aiheutuneet kustannukset voidaan periä asiaosaiselta uhkasakkolain 17 §:n mukaisesti siinä järjestyksessä kuin verojen ja maksujen perinnästä ulosottoon on säädetty. Kustannuksiin voidaan käyttää maa-aineslupapäätöksen yhteyteen asetettua 20 000 € vakuutta.

Kuuleminen hallintopakon täytäntöönpanosta

Mikkelin seudun ympäristölautakunta varaa samalla hallintolain 34 §:n ja uhkasakkolain 22 §:n mukaisesti asianosaiselle tilaisuuden tulla kuulluksi harkitun velvoitteen ja sen tehosteeksi asetetun teettämishuakan johdosta sekä antaa kirjallinen selitys asian ratkaisemiseen vaikuttavista tekijöistä. Selitystä pyydetään erityisesti siitä, onko esittää pätevää syytä velvoitteen noudattamatta jättämiselle. Mahdollinen selitys pyydetään toimittamaan Mikkelin seudun ympäristöpalveluille (ymparistolautakunta@mikkeli.fi tai PL 33, 50101 Mikkeli) 30.11.2023 mennessä. Määräajan noudattamatta jättäminen tai selityksen antamatta jättäminen ei estä asian käsittelyä.

Päätöksen täytäntöönpano

Ympäristölautakunta määrää maa-aineslain 21 §:n mukaisesti, että tätä päätöstä on noudatettava mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

Päätös

Hyväksyttiin.

Tiedoksi

Haastetiedoksiannolla velvoitetulle, sähköpostilla maanomistajille

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

Hallintovalitus

§79

Hallintovalitus

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

Valitusoikeus

Tähän päätökseen saa hakea muutosta:

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (*asianosainen*) ja
- se, jonka valitusoikeudesta laissa erikseen säädetään.

Tämän lisäksi muutosta saa hakea valittamalla myös:

- viranomaisen, jos valittaminen on tarpeen viranomaisen valvottavana olevan yleisen edun vuoksi.

Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Omalla vastuulla valitusasiakirjat voi lähettää postitse tai lähetin välityksellä. Postiin valitusasiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille ennen valitusajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon sinä päivänä, jona päätös on luovutettu asianosaiselle tai hänen lailliselle edustajalleen. Postitse saantitodistusta vastaan lähetetystä asiakirjasta katsotaan asianosaisen saaneen tiedon saantitodistuksen osoittamana aikana. Käytettäessä todisteellista sähköistä tiedoksiantoa päätös katsotaan annetun tiedoksi, kun asiakirja on noudettu viranomaisen osoittamalta palvelimelta, tietokannasta tai muusta tiedostosta.

Mikäli päätös lähetetään tiedoksi tavallisena kirjeenä, katsotaan *asianosaisen* saaneen tiedon seitsemäntenä päivänä kirjeen lähettamisestä, jollei muuta näytetä. Päätöksen katsotaan tulleen *viranomaisen* tietoon kuitenkin kirjeen saapumispäivänä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa katsotaan asianosaisen saaneen tiedon päätöksestä kolmantena päivänä viestin lähettamisestä, jollei muuta näytetä.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusviranomaisen

Hallintovalitus tehdään Itä-Suomen hallinto-oikeudelle.

Postiosoite: PL 1744, 70101 Kuopio
Käyntiosoite: Minna Canthin katu 64

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

Sähköpostiosoite: ita-suomi.hao@oikeus.fi
Faksinumero: 029 56 42501
Puhelinnumero: 029 56 42500
Hallinto-oikeuden asiakaspalvelu on avoinna arkisin 8.00–16.15

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa
<https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>.

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava:

1. päätös, johon haetaan muutosta (*valituksen kohteena oleva päätös*);
2. miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (*vaatimukset*);
3. vaatimuksen perustelut;
4. mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatijana on joku muu henkilö, valituksessa on ilmoitettava myös tämän nimi ja yhteystiedot. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (*prosessiosoite*). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valitus. Sähköistä asiakirjaa ei kuitenkaan tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjistä eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Valitukseen on liitettävä:

1. valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
2. selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
3. asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksen tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten laissa oikeudenkäynnistä hallintoasioissa (808/2019) 32 §:ssä säädetään.

Oikeudenkäyntimaksu

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

Tuomioistuinmaksulain (1455/2015) nojalla muutoksenhakijalta peritään oikeudenkäyntimaksu, mikä on määrätty mainitun lain 2 §:ssä. Saman lain 5 §:ssä on määräys niistä asioista, joista ei peritä oikeudenkäyntimaksua.

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Mikkelin kaupungin kirjaamosta.

Käyntiosoite: Raatihuoneenkatu 8-10, 50100 Mikkeli
Postiosoite: PL 33, (Raatihuoneenkatu 8-10), 50101 Mikkeli
Faksinumero: 015 36 6583
Puhelinnumero: 044 794 2033 / 015 1941 (vaihde)
Sähköpostiosoite: kirjaamo@mikkeli.fi

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 9-15.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

Hallintovalitus

§80

Hallintovalitus

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

Valitusoikeus

Tähän päätökseen saa hakea muutosta:

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (*asianosainen*) ja
- se, jonka valitusoikeudesta laissa erikseen säädetään.

Tämän lisäksi muutosta saa hakea valittamalla myös:

- viranomaisen, jos valittaminen on tarpeen viranomaisen valvottavana olevan yleisen edun vuoksi.

Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Omalla vastuulla valitusasiakirjat voi lähettää postitse tai lähetin välityksellä. Postiin valitusasiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille ennen valitusajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon sinä päivänä, jona päätös on luovutettu asianosaiselle tai hänen lailliselle edustajalleen. Postitse saantitodistusta vastaan lähetetystä asiakirjasta katsotaan *asianosaisen* saaneen tiedon saantitodistuksen osoittamana aikana. Käytettäessä todisteellista sähköistä tiedoksiantoa päätös katsotaan annetun tiedoksi, kun asiakirja on noudettu viranomaisen osoittamalta palvelimelta, tietokannasta tai muusta tiedostosta.

Mikäli päätös lähetetään tiedoksi tavallisena kirjeenä, katsotaan *asianosaisen* saaneen tiedon seitsemäntenä päivänä kirjeen lähettamisestä, jollei muuta näytetä. Päätöksen katsotaan tulleen *viranomaisen* tietoon kuitenkin kirjeen saapumispäivänä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa katsotaan *asianosaisen* saaneen tiedon päätöksestä kolmantena päivänä viestin lähettamisestä, jollei muuta näytetä.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusviranomainen

Hallintovalitus tehdään Itä-Suomen hallinto-oikeudelle.

Postiosoite: PL 1744, 70101 Kuopio
Käyntiosoite: Minna Canthin katu 64

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

Sähköpostiosoite: ita-suomi.hao@oikeus.fi
Faksinumero: 029 56 42501
Puhelinnumero: 029 56 42500
Hallinto-oikeuden asiakaspalvelu on avoinna arkisin 8.00–16.15

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa
<https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>.

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava:

1. päätös, johon haetaan muutosta (*valituksen kohteena oleva päätös*);
2. miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (*vaatimukset*);
3. vaatimuksen perustelut;
4. mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatijana on joku muu henkilö, valituksessa on ilmoitettava myös tämän nimi ja yhteystiedot. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (*prosessiosoite*). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valitus. Sähköistä asiakirjaa ei kuitenkaan tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjistä eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Valitukseen on liitettävä:

1. valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
2. selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
3. asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksen tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten laissa oikeudenkäynnistä hallintoasioissa (808/2019) 32 §:ssä säädetään.

Oikeudenkäyntimaksu

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

Tuomioistuinmaksulain (1455/2015) nojalla muutoksenhakijalta peritään oikeudenkäyntimaksu, mikä on määrätty mainitun lain 2 §:ssä. Saman lain 5 §:ssä on määräys niistä asioista, joista ei peritä oikeudenkäyntimaksua.

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Mikkelin kaupungin kirjaamosta.

Käyntiosoite: Raatihuoneenkatu 8-10, 50100 Mikkeli
Postiosoite: PL 33, (Raatihuoneenkatu 8-10), 50101 Mikkeli
Faksinumero: 015 36 6583
Puhelinnumero: 044 794 2033 / 015 1941 (vaihde)
Sähköpostiosoite: kirjaamo@mikkeli.fi

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 9-15.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

Hallintovalitus

§81

Hallintovalitus

Tähän päätökseen haetaan muutosta kirjallisella valituksella.

Valitusoikeus

Tähän päätökseen saa maa-ainelain (555/1981) 20 a §:n perusteella hakea muutosta:

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (*asianosainen*),
- kunnan jäsen,
- rekisteröity yhdistys tai säätiö, jonka tarkoituksena on ympäristön-, terveyden- tai luonnonsuojelun taikka asuinympäristön viihtyisyyden edistäminen ja jonka toiminta-alueella kysymyksessä olevat ympäristövaikutukset ilmenevät,
- toiminnan sijaintikunta ja muu kunta, jonka alueella toiminnan ympäristövaikutukset ilmenevät,
- elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus ja toiminnan vaikutusalueen kunnan ympäristönsuojeluviranomainen,
- muu yleistä etua valvova viranomainen.

Valitusaika

Valituskirjelmä liitteineen on maa-ainelupa -asiassa toimitettava 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista valitusviranomaiselle.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen virka-ajan päättymistä.

Valituskirjelmä liitteineen voidaan lähettää myös faksina tai sähköpostilla, jolloin valituskirjelmän on oltava toimitettu niin, että se on käytettävissä vastaanottolaitteessa tai tietojärjestelmässä määräajan viimeisenä päivänä ennen virka-ajan päättymistä.

Asianosaisen ja muiden tahojen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemäntenä päivänä päätöksen julkaisemisajankohdasta yleisessä tietoverkossa viranomaisen verkkosivuilla.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulukuun tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Itä-Suomen hallinto-oikeudelle.

Postiosoite: PL 1744, 70101 Kuopio
Käyntiosoite: Minna Canthin katu 64
Sähköpostiosoite: ita-suomi.hao@oikeus.fi
Puhelinnumero: 029 564 2500
Faksi: 029 564 2501

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

Hallinto-oikeuden asiakaspalvelu on avoinna arkisin 8.00–16.15

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava:

1. päätös, johon haetaan muutosta (*valituksen kohteena oleva päätös*);
2. miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (*vaatimukset*);
3. vaatimuksen perustelut;
4. mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatijana on joku muu henkilö, valituksessa on ilmoitettava myös tämän nimi ja yhteystiedot. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (*prosessiosoite*). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valitus. Sähköistä asiakirjaa ei kuitenkaan tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjistä eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Valitukseen on liitettävä:

1. valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
2. selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
3. asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksen tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten laissa oikeudenkäynnistä hallintoasioissa (808/2019) 32 §:ssä säädetään.

Oikeudenkäyntimaksu

Tuomioistuinmaksulain (1455/2015) nojalla muutoksenhakijalta peritään oikeudenkäyntimaksu, mikä on määrätty mainitun lain 2 §:ssä. Saman lain 5 §:ssä on määräys niistä asioista, joista ei peritä oikeudenkäyntimaksua.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Mikkelin kaupungin kirjaamosta.

Käyntiosoite: Raatihuoneenkatu 8–10, 50100 Mikkeli

Postiosoite: PL 33, (Raatihuoneenkatu 8–10), 50101 Mikkeli

Faksinumero: 015 36 6583

Puhelinnumero: 044 794 2033 / 015 1941 (vaihde)

Sähköpostiosoite: kirjaamo@mikkeli.fi

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 9-15.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

Muutoksenhakukielto

§70, §71, §72, §73, §74, §75, §76, §77, §78

Muutoksenhakukielto

Päätökseen, joka koskee valmistelua tai täytäntöönpanoa ei saa kuntalain (410/2015) 136 §:n perusteella hakea muutosta.